



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Ivi Tisanić Vilček kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača DRAŽEN KLASAN iz Kašine, Planina Gornja, Augusta Novosela 2a, OIB 63101748550, 27. travnja 2020.

r i j e š i o j e

I. O t v a r a s e postupak stečaja potrošača nad potrošačem DRAŽEN KLASAN iz Kašine, Planina Gornja, Augusta Novosela 2a, OIB 63101748550.

Postupak stečaja potrošača otvoren je 27. travnja 2020. u 8,30 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova.

II. Z a k l j u č u j e s e postupak stečaja potrošača nad potrošačem DRAŽEN KLASAN iz Kašine, Planina Gornja, Augusta Novosela 2a, OIB 63101748550.

III. Određuje se razdoblje provjere ponašanja u trajanju od 5 (pet) godina.

IV. Povjerenikom se imenuje Valentin Jakovac iz Zagreba, Đorđićeva 3B, OIB 88526658647.

Prije prihvaćanja dužnosti povjerenik će pred sudom dati izjavu da će savjesno, držeći se Ustava, zakona i pravnog poretka Republike Hrvatske, obavljati svoju dužnost.

Nakon davanja izjave sud će povjereniku predati potvrdu o imenovanju u kojoj je navedeno da je rješenjem o otvaranju postupka stečaja potrošača imenovan za povjerenika u ovom postupku.

Povjerenik će nakon zaključenja postupka, u razdoblju provjere ponašanja, u ime i za račun potrošača unovčavati imovinu potrošača i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove postupka. O obavljenim radnjama povjerenik je dužan podnositi izvješća sudu.

Ako potrošač u razdoblju provjere ponašanje stekne imovinu iz koje se mogu namiriti vjerovnici, na odgovarajući će se način primijeniti odredbe Stečajnog zakona o nastavljanju postupka radi naknade diobe u slučajevima u kojima se stečajni postupak ne provodi.

V. Nalaže se povjereniku Valentinu Jakovac iz Zagreba, Đorđićeva 3B, OIB 88526658647, otvoriti poseban transakcijski račun kod financijske institucije za potrošača te zatvoriti druge račune potrošača, osim zaštićenih računa potrošača.

Poseban račun povjerenik mora otvoriti prvi dan nakon što ga je sud imenovao.

U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuje ovršni postupak (primanja i naknade iz čl. 172. Ovršnog zakona).

Obrazloženje

Potrošač Dražen Klasan je podnio prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača te istome priložio popis imovine i obveza te plan ispunjenja obveza.

Poziv za pripremno ročište u postupku stečaja potrošača objavljen je na e-oglasnoj ploči sudova zajedno s popisom imovine i obveza te planom ispunjenja obveza.

Vjerovnik Raiffeisenbank Austria d.d. je pisanim putem uskratio svoj pristanak na predloženi plan ispunjenja obveza.

Na pripremnom ročištu potrošač nije predložio izmjenu plana ispunjenja obveza.

Iz iskaza potrošača proizlazi da živi u kućanstvu s ocem, koji je invalid, i bratom, nije oženjen i nema djece, brak njegovih roditelja je razveden, a majka živi u BiH gdje je zasnivala drugi brak i ima četvero djece. Potrošač nije u radnom odnosu od 15.11.2017., a prethodno je radio na određeno vrijeme kod Unija Nova d.o.o., Sesvetski Kraljevac, na poslovima reciklaže te se radilo o sezonskom poslu obzirom na plastične boce koje dođu iz dalmatinskih gradova nakon sezone. Prije toga je radio u građevinskoj firmi i to dva mjeseca, a radni odnos je bio na neodređeno vrijeme. Od tog je poslodavca otišao jer je radio na krovu, što je bio opasan posao te je mislio da će mu kod novog poslodavca biti bolje. Imao je zakazanu operaciju zbog dva ukočena prsta šake lijeve ruke te je upravo zbog ukočenih prstiju dao otkaz u Unija Nova d.o.o., pa ne ostvaruje nikakva prava za Zavodu za zapošljavanje i nema nikakvih prihoda. Nadalje iz iskaza potrošača proizlazi da živi od mirovine oca koja iznosi oko 2.000,00 kn, a brat mu je zaposlen na određeno vrijeme i ima plaću u iznosu oko 3.800,00 kn te da potrošač ima ukupno oko 5 godina radnog staža. Istaknuo je da je imao teško djetinjstvo zbog nesređenih obiteljskih odnosa, živio je u Banja Luci s majkom i očuhom, očuh ga je zlostavljao zbog čega ima zdravstvenih problema, otežano priča, slabije čuje, a dobio je i epilepsiju. Otac je potrošača i brata doveo u Hrvatsku kada je sagradio kuću, tada je potrošač imao 12 godina i tek onda je krenuo u prvi razred osnovne škole te je školovanje završio s 24 godine i stekao zanimanje pomoćnog autolimara. Otac potrošača je imao nezgodu na radu, pao je s krova, te je imao tešku prometnu nezgodu u kojoj je ozlijeđen i zbog čega je godinu dana proveo u bolnici i na rehabilitaciji. To se dogodilo 2007. godine, troškovi života i liječenja su bili visoki i zbog toga je potrošač digao kredit kod Raiffeisenbank Austria d.d. i na račun dobio 54.000,00 kn, a iste 2007. godine su imali požar u kojem je izgorio podrum i prvi kat kuće, jer se zapalio automobil koji je bio u podrumu. Potrošač je dalje iskazao da je novac od kredita, kao i od plaće koju je tada primao jer je radio, potrošio na troškove liječenja oca i za uređenje kuće, a nije ga trošio da bi kupio auto ili neku drugu imovinu. Zatim je iskazao da nije vlasnik automobila, niti nekretnina, niti vrijednijih pokretnina osim stvari za osobnu upotrebu, dok je vlasnik kuće u kojoj živi njegov otac. Cjelokupni dug Raiffeisenbank Austria d.d. odnosi se na taj jedan jedini kredit, i to na glavnice, kamate i troškove ovrha, a dugovanje za Totalnu televiziju d.o.o. odnosi se na satelitsku televiziju, dok ne zna na što se odnosi dug prema FINI. Iz iskaza potrošača dalje proizlazi da aktivno traži posao, prijavljuje se na burzu, ali da je problem što zbog ukočenih prstiju ne može koristiti lijevu šaku i da stoga sve ovisi o operaciji i kada će biti radno sposoban.

Iz popisa imovine i obveza vidljivo je da potrošač prema vjerovnicima ima dugovanje u iznosu od oko 162.000,00 kn na ime glavnice.

S obzirom na navedeno, odnosno činjenicu da je potrošač osoba sa niskim i neurednim mjesečnim prihodima u odnosu na postojeća dugovanja te bez ikakve druge

vrednije imovine, jasno je da je potrošač nesposoban za plaćanje čime je ispunjen stečajni razlog u smislu odredbi čl. 5. Zakona o stečaju potrošača.

Pritom valja dodati da činjenica da plan ispunjenja obveza, kako ga je sudu predložio potrošač, predstavlja 100% otpisa potrošačevih obveza, i da kao takav sadržajno predstavlja prijedlog za otpis dugova u iznosu od 100%. Međutim, ovaj sud nalazi da je odredba čl. 58. ZSP-a u ovom konkretnom slučaju imperativne naravi, pa u situaciji u kojoj potrošač jedva da ima prihoda za podmirenje osnovnog životnog minimuma, i u tome je ovisan o drugima, nema nikakve imovine, niti je izgledno da će istu ostvariti, sud je stava da je imovina potrošača koja bi mogla ući u stečajnu masu, neznatne vrijednosti, i od te se imovine ne bi mogli namiriti ni troškovi stečajnog postupka.

Povjerenik je izabran i imenovan temeljem odredbi čl. 37. i 38. ZSP-a, metodom slučajnog odabira u skladu s odredbama čl. 6. i 7. Pravilnika o pretpostavkama i načinu izbora povjerenika metodom slučajnog odabira.

Prema čl. 42. ZSP povjerenik je dužan otvoriti transakcijski račun a potrebno je zatvoriti druge račune potrošača, sukladno čl. 218. Stečajnog zakona koji se u ovom postupku podredno primjenjuje.

Otvaranjem postupka stečaja cjelokupna imovina potrošača koju je stekao do zaključenja stečajnog postupka i imovina koju će steći do isteka razdoblja provjere ponašanja ulazi u stečajnu masu. U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuju ovršni postupak, a sukladno čl. 60. ZSP. Radi se o primanjima i naknadama iz čl. 172. Ovršnog zakona.

Slijedom iznesenog, odlučeno je kao u izreci.

Zagreb, 27. travanj 2020.

Sudac:
Iva Tisanić Vilček

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pismeno u četiri (4) istovjetna primjerka u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka pisanog otpisivanja ovog rješenja, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 27. st. 2. ZSP-a).

DNA:

Svim sudionicima putem mrežne stranice e-oglasna ploča sudova.

Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. st. 1. i st. 2. ZSP-a).

Poštom (čl. 56. ZSP-a):

1. Potrošaču
2. Poreznoj upravi Zagreb
3. Općinskom državnom odvjetništvu u Zagrebu
4. Povjereniku Valentin Jakovac uz poziv da se javi sudu radi davanja Izjave s napomenom da prije pristupanja sudu radi dogovora o terminu pristupanja kontaktira sud putem telefona broj 01/6126-456 ili na e-mail adresu Iva.Tisanic.Vilcek@oszg.pravosudje.hr

Broj zapisa: **17895-86555**

Kontrolni broj: **0feb9-105d6-23261**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVA TISANIĆ VILČEK, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.